

مذہب اور سائنسی استدلال

بہت سے لوگوں کا یہ تاثر ہے کہ مذہبی سچائیوں سائنسی طور پر ثابت نہیں کیا جاسکتا کے تحت ہیں۔ لیکن چیزوں سے سچائیوں اخذ، مذہب کرتا ہے کے طور صدی میں، 19th پر، بہت استدلال جس سائنسدانوں کو ان کی روزمرہ کی کٹوتیوں میں ملازم ہے۔ قدیم دور میں پانی صرف پانی تھا۔ اس کے بعد، تحت کی طرف دیکھا تھا جب، یہ پانی صرف پانی نہیں تھا کہ دریافت کیا گیا تھا؛ یہ بھی ان گنت زندہ micro-scope خوردبین ایجاد کیا گیا۔ پانی ایک بیکٹیریا موجود۔ اسی طرح انسان آنکھ کے ساتھ دیکھا جاسکتا ہے جو ان لوگوں کے مقابلے میں آسمان میں کوئی مزید ستارے تھے کہ سوچنے کے لئے استعمال اور بہت زیادہ ستاروں کے ساتھ tele-scopes کیا۔ لیکن جدید دور میں آسمان سے کہیں ننگی آنکھ دریافت کیا گیا ہے کے ساتھ دیکھا جاسکتا ہے جانچ پڑتال کی گئی ہے۔ یہ دو مثالیں قدیم اور جدید دور کے درمیان فرق ظاہر کرتے ہیں۔ جدید تحقیق وہ سادہ مشاہدے کے دائرے تک محدود تھا جب سے انسان پہلے سوچا تھا بہت سی حقیقتوں نے یقین کے ساتھ دکھایا گیا ہے۔ لیکن ان نئی دریافتوں تاکہ وہ ایک اور دعویٰ کر دیا کہ انہیں بنا رہے تھے ان لوگوں کے پر جوش: حقیقت براہ راست مشاہدہ کیا جاسکتا ہے جس میں ہے کہ؛ ہم تجربہ یا مشاہدہ نہیں کر سکتا کہ جو محض مفروضہ ہے، اور موجود نہیں ہے۔ کے ساتھ کر دیا گیا تھا۔ اس دین کو سب سے زیادہ نقصان دہ تھا۔ مذہبی عقائد غیب پر ایمان کی enthusiasm انیسویں صدی میں اس دعویٰ عظیم بنیاد پر کر رہے ہیں؛ وہ براہ راست مشاہدہ یا تجربہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو فرضی اور غیر حقیقی طور پر دین کے بارے میں سوچ کے پاس آیا۔ بیسویں صدی کی تحقیق کو مکمل طور پر اس صورتحال کو تبدیل کر دیا گیا ہے۔ ہماری سمجھ سے باہر کی زندگی جھوٹ کے تمام عظیم حقائق: ایڈوانسڈ مطالعہ آنکھ سے ملاقات سے زندگی کے لئے زیادہ ہے کہ دکھایا گیا ہے۔ چیزوں کا علم اور سچائیوں کا علم: برٹریڈرسل کے مطابق علم کی دو اقسام ہیں۔ صرف "چیزوں" میں براہ راست مشاہدہ کیا جاسکتا ہے: "سچ" صرف بالواسطہ مشاہدے کی طرف سے سمجھا جاسکتا ہے، یا دوسرے الفاظ میں استدلال۔ کائنات میں روشنی، کشش ثقل، مقناطیسیت اور جوہری توانائی کا وجود ایک نرؤاد حقیقت ہے، لیکن انسان کو براہ راست ان باتوں کا مشاہدہ نہیں جس سے پتہ infers کر سکتا۔ انہوں نے کہا کہ صرف ان کے اثرات کی طرف سے ان کو جانتا ہے۔ انسان بعض "چیزوں" انہوں نے "سچ" کے وجود چلتا ہے۔ جس نے بیسویں صدی میں ہوا علم کے تصور میں یہ تبدیلی یکسر پوری صورت حال کو تبدیل کر دیا۔ انسان چیزوں کو جو اس نے براہ راست نہیں دیکھ سکتا تھا کے وجود کو قبول کرنے پر مجبور کیا، لیکن صرف بالواسطہ طور پر تجربہ تھا۔ اس فکری انقلاب کے ساتھ دیکھا اور غیب کی حقیقت کے درمیان دلیل کو قبول کرنے پر مجبور کیا گیا inferential فرق لاپتہ ہو گیا۔ غیر مرئی اشیاء دستیاب اشیاء کے طور پر کے طور پر اہم بن گیا۔ انسان جو بالواسطہ، یا تھا، براہ راست دلیل کے طور پر آواز کے طور پر تعلیمی تھا۔ علم کے تصور میں یہ تبدیلی نہیں ہے، موجودہ دور میں، الہی استدلال صحیح معنوں میں سائنسی بنایا۔ فلسفیوں ڈیزائن سے دلیل کہتے ہیں۔ انیسویں صدی علماء، ان کے جوش میں، اس argument مثال کے طور پر، مذہب کے لئے سب سے بڑی

دلیل جس تعلیمی طور قبول نہیں کیا جاسکتا تھا۔ لیکن موجودہ دور میں اس اعتراض باطل inferential استدلال کو قبول نہیں کیا۔ ان کے لئے یہ ایک کیا گیا ہے۔ آج کل انسان، کائنات میں ایک ڈیزائن کے وجود سے کائنات کے ایک ڈیزائن کے وجود کا استنباط کرنے پر مجبور وہ ایک وہیل کی نقل و حرکت سے نلیکٹرانوں کے بہاؤ کے اصول قبول کرتا ہے صرف کے طور پر۔ برٹینڈرسل کا ایک بیان اس معاملے پر کچھ روشنی ڈالی ہے۔ اپنی کتاب کے دیباچے میں کیوں مجھے وہ لکھتے ہیں نہ ایک عیسائی ہوں: "میں دنیا کے بدھ مت، ہندومت، عیسائیت، اسلام اور کمیونزم کے تمام عظیم مذاہب غلط اور نقصان دہ دونوں سوچتے ہیں۔ اس منطق کی بات ہے، وہ اختلاف کے بعد سے، ان میں سے ایک سے زیادہ سچا ہو سکتا ہے کے طور پر واضح ہے۔ ہر چند مستثنیات کے ساتھ، مذہب ایک انسان قبول کرتا ہے جو یہ واضح ماحول کے اثر و سونخ کی قیادت کی ہے اس سوال میں دین کو قبول کرنا ہے کہ دیتا ہے جس کمیونٹی ہے کیا ایجاد ہے، اور ان profess-ed خدا کے وجود کو ثابت منطقی دلائل ہونے کے لئے Scholastics جس میں وہ رہتا ہے، کی ہے۔ یہ سچ ہے دلائل، یا اسی طرح کی ایک مدت کے دوسروں، بہت سے نامور فلسفیوں کی طرف سے قبول کیا گیا ہے کہ، لیکن منطق ہے جس کے لئے ان روایتی دلائل کر مسترد کر دیا ہے جس میں سے۔ ایک دلیل logicians اپیل کی ہے ایک فرسودہ افلاطون چھانٹیں اب سوائے جیسے کیتھولک ہیں عملی طور پر تمام ہے کہ خالصتاً منطقی نہیں ہے نہیں ہے۔ میں نے ڈیزائن کی طرف سے دلیل مطلب ہے۔ یہ دلیل، تاہم، ڈارون کی طرف سے تباہ کیا گیا تھا؛ اور کسی بھی صورت میں، صرف خدا کی قدرت کاملہ کو ترک کرنے کی قیمت پر منطقی طور پر قابل قبول بنایا جاسکتا ہے۔ "ڈیزائن کی طرف سے ایک ڈیزائن کے وجود بحث رسل قبول کرتے ہیں کے طور پر، اپنے آپ میں ایک سائنسی دلیل ہے یہ بہت ہی دلیل سائنس ثابت کرنے کا استعمال کرتا ہے ہے کچھ بھی۔ ہوگی تو ڈارون کی تھیوری خود acceptable رسل توار تقاء کے ڈارون کی تھیوری کے حوالے سے اس دلیل کو مسترد کر دیا۔ یہ استدلال صرف سائنسی قائم کیا گیا تھا۔ لیکن سائنسی تحقیق ڈارونیت محض مفروضہ بجائے قائم سائنسی حقیقت ثابت ہوئی ہے۔ یہ رسل کی ہے پہلا بیان، اس وجہ سے، ڈیزائن کی طرف سے دلیل کے صحیح ہونے کے بارہ میں غالب ہے کہ ضروری ہے۔ ڈارونیت کی بنیاد پر دلیل ہے کہ ان کے مسترد بے بنیاد ہے لہذا ہم سائنسی استدلال مذہبی سچائیوں کی حقیقت کو برقرار رکھا ہے کہ یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں